



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 922

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 17 octombrie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
288.		regimul juridic al imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, republicată.....	5-6
— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 116/2005 pentru modificarea și completarea Legii gazelor nr. 351/2004.....	2		
995.		Decizia nr. 492 din 29 septembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, precum și ale art. 113 și 120 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală	7-10
— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 116/2005 pentru modificarea și completarea Legii gazelor nr. 351/2004	3		
★			
289.		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
— Lege privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea fenomenului infracțional în domeniul transportului pe calea ferată	3-4	972. — Ordin al ministrului administrației și internelor privind acordarea titlului de parc industrial Societății Comerciale „ARC Parc Industrial“ — S.R.L. Dej	10-11
996.		1.494. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru aprobarea Precizărilor metodologice ce trebuie avute în vedere la întocmirea și depunerea situațiilor financiare ale instituțiilor publice la data de 30 septembrie 2005	11-16
— Decret pentru promulgarea Legii privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea fenomenului infracțional în domeniul transportului pe calea ferată.....	4		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 428 din 13 septembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind			

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 116/2005
pentru modificarea și completarea Legii gazelor nr. 351/2004**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 116 din 14 iulie 2005 pentru modificarea și completarea Legii gazelor nr. 351/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660 din 25 iulie 2005, cu următoarele modificări și completări:

1. La articolul I, după punctul 1 se introduce un nou punct, punctul 1¹, cu următorul cuprins:

„1¹. **La articolul 8, după litera z) se introduce o nouă literă, litera z¹), cu următorul cuprins:**

«z¹) aplică la sfârșitul fiecărui an calendaristic, dacă este cazul, măsuri de regularizare de orice natură, pentru corectarea efectelor reglementărilor emise.»“

2. La articolul I punctul 3, alineatul (1) al articolului 12 va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) Comitetul de reglementare al ANRGN este asistat de un consiliu consultativ format din 11 membri numiți prin decizie a primului-ministru, pe baza propunerilor președintelui ANRGN primite din partea:

a) organismelor de specialitate ale administrației publice centrale cu atribuții în domeniul protecției consumatorilor — un membru;

b) asociațiilor consumatorilor de energie cu reprezentativitate la nivel național — un membru;

c) asociațiilor pentru protecția consumatorilor cu reprezentativitate la nivel național — un membru;

d) asociațiilor patronale din domeniul gazelor naturale cu reprezentativitate la nivel național — un membru;

e) asociațiilor profesionale ale inginerilor din domeniul petrolului și al gazelor naturale cu reprezentativitate la nivel național — un membru;

f) societății de transport al gazelor naturale — un membru;

g) societăților de producție și de înmagazinare a gazelor naturale — un membru;

h) societăților de distribuție a gazelor naturale — un membru;

i) organizațiilor sindicale ale utilizatorilor de gaze naturale, cu reprezentativitate la nivel național — un membru;

j) organizațiilor sindicale ale operatorilor din sectorul gazelor naturale, cu reprezentativitate la nivel de ramură — un membru;

k) Ministerului Economiei și Comerțului — un membru.“

3. La articolul I punctul 4, alineatul (1) al articolului 14 va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — (1) Drepturile de salarizare și celelalte drepturi de personal, inclusiv drepturile bănești pentru perioada delegării și detașării în altă localitate în interesul serviciului, se stabilesc prin contractul colectiv de muncă la nivelul ANRGN.“

4. La articolul I, după punctul 4 se introduce un nou punct, punctul 4¹, cu următorul cuprins:

„4¹. **La articolul 65, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

«(2) În cazul în care realizarea obiectivelor/conductelor precizate la alin. (1) nu este economic justificată pentru operatorul licențiat, solicitantul va participa în cotă-parte, în colaborare cu acesta, la finanțarea obiectivelor/conductelor, sub condiția încheierii unui contract prin care consimte preluarea în patrimoniul operatorului licențiat a obiectivelor/conductelor din momentul punerii în funcțiune a acestora.»“

5. La articolul I, punctul 6 va avea următorul cuprins:

„6. **După alineatul (3) al articolului 65 se introduc patru noi alineate, alineatele (4), (5), (6) și (7), cu următorul cuprins:**

«(4) La expirarea termenelor prevăzute la alin. (3) rezultatele studiului vor fi comunicate solicitanților, cu titlu gratuit.

(5) Operatorul licențiat are obligația de a realiza lucrările respective în termen de un an de la finalizarea studiului, dacă realizarea obiectivelor/conductelor este economic justificată, în condițiile prevăzute la alin. (1).

(6) În caz contrar, exclusiv în situația prevăzută la alin. (2), operatorul licențiat este obligat să realizeze obiectivele/sistemele în termenul prevăzut la alin. (5).

(7) Lucrările necesare privind accesul la SNT al sistemelor de distribuție realizate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, cu respectarea prevederilor legale, vor fi incluse în Programul de dezvoltare al SNT.»“

6. La articolul I, după punctul 8 se introduce un nou punct, punctul 8¹, cu următorul cuprins:

„8¹. **La articolul 98 alineatul (2), litera a) va avea următorul cuprins:**

«a) stimularea utilizării eficiente a gazelor naturale, asigurarea calității serviciilor, asigurarea puterii calorice a gazelor naturale, promovarea concurenței pe piața gazelor naturale și protecția intereselor consumatorilor;»“.

7. La articolul I punctul 13, alineatul (3) al articolului 119 va avea următorul cuprins:

„(3) Dispozițiile cap. VII¹ intră în vigoare de la data aderării României la Uniunea Europeană.“

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
LUCIAN AUGUSTIN BOLCAȘ

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 11 octombrie 2005.
Nr. 288.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 116/2005 pentru modificarea și completarea Legii gazelor nr. 351/2004

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 116/2005 pentru modificarea și completarea Legii gazelor nr. 351/2004 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 10 octombrie 2005.
Nr. 995.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea fenomenului infracțional în domeniul transportului pe calea ferată

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Se interzice accesul persoanelor neautorizate în zona de siguranță a infrastructurii feroviare publice.

(2) Zona de siguranță a infrastructurii feroviare publice cuprinde fâșiile de teren, în limita a 20 m fiecare, situate de o parte și de alta a axei căii ferate, necesare pentru amplasarea instalațiilor de semnalizare și de siguranța circulației și a celorlalte instalații de conducere operativă a circulației trenurilor, precum și a instalațiilor și lucrărilor de protecție a mediului. Pe teritoriul localităților zonele de siguranță vor fi în mod obligatoriu semnalizate.

Art. 2. — Se interzice intrarea sau staționarea persoanelor neautorizate în zonele unde accesul este interzis prin afișe ori semne corespunzătoare din perimetrul stațiilor de cale ferată, reviziilor, depourilor și triajelor de rețea.

Art. 3 — (1) *Persoană neautorizată* este, în înțelesul art. 1 și 2, orice persoană care nu are calitatea de angajat al căilor ferate sau care, deși are această calitate, nu are

atribuții de serviciu în zonele de siguranță a infrastructurii feroviare publice sau, după caz, în zonele prevăzute la art. 2.

(2) Nu sunt considerate persoane neautorizate persoanele care intră sau staționează în zona de siguranță, dacă prezența ori staționarea acestora este motivată de folosința unui drum public, de efectuarea de lucrări la un teren agricol sau de folosința unei proprietăți private aflate în interiorul zonei de siguranță.

Art. 4. — (1) Fapta persoanei neautorizate de a pătrunde, fără drept, în zonele prevăzute la art. 1 și 2 și de a refuza părăsirea lor constituie infracțiune și se pedepsește cu amendă de la 300 lei la 15.000 lei sau cu închisoare de la 3 luni la 1 an.

(2) În cazul în care fapta se săvârșește de o persoană având asupra sa o armă, de două sau mai multe persoane împreună, în timpul nopții ori prin violență, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani.

Art. 5. — (1) Distrugerea, degradarea ori aducerea în stare de neîntrebuințare a căii ferate, a materialului rulant, precum și a instalațiilor, accesoriilor sau a altor

componente ale acestora constituie infracțiunea de distrugere și se pedepsește cu închisoare de la 2 la 10 ani.

(2) Tentativa la faptele prevăzute la alin. (1) se pedepsește.

Art. 6. — (1) Sustragerea de componente ale căii ferate, de bunuri din vagoanele care sunt în compunerea unui tren aflat în circulație sau programat pentru circulație constituie infracțiunea de furt calificat și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 15 ani.

(2) Dacă fapta prevăzută la alin. (1) a avut ca urmare o tulburare gravă în activitatea de transport pe calea ferată sau a produs poluarea mediului înconjurător ori degradarea gravă a solului se pedepsește cu închisoare de la 12 la 20 de ani.

(3) Tentativa la faptele prevăzute la alin. (1) și (2) se pedepsește.

Art. 7. — Dacă faptele prevăzute la art. 5 și 6 sunt săvârșite de către un angajat al căii ferate sau de către o

persoană cu atribuții în siguranța circulației pe calea ferată, la maximul pedepsei prevăzute pentru fapta comisă se poate adăuga un spor de până la 2 ani.

Art. 8. — Infracțiunile contra vieții și integrității corporale, săvârșite asupra unui angajat al căilor ferate sau a unei alte persoane cu atribuții în siguranța circulației pe calea ferată, în timpul activității, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru fapta săvârșită, la maximul special, dacă acesta nu este îndestulător, putându-se adăuga un spor de până la 3 ani, care nu poate depăși o treime din acest maxim.

Art. 9. — Pe data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă pct. 13, 15, 44, 45 și 48 ale alin. 1 al art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 203/1994 pentru stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele privind transporturile pe căile ferate române, republicată, cu modificările ulterioare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
MIRON TUDOR MITREA

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 11 octombrie 2005.
Nr. 289.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

pentru promulgarea Legii privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea fenomenului infracțional în domeniul transportului pe calea ferată

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea fenomenului infracțional în domeniul transportului pe calea ferată și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 10 octombrie 2005.
Nr. 996.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 428**

din 13 septembrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, republicată

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, republicată, excepție ridicată de Mioara Popescu și Cașin Popescu în Dosarul nr. 13.054/2004 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 ianuarie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 13.054/2005, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 46 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989**, excepție ridicată de Mioara Popescu și Cașin Popescu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că prevederile criticate contravin art. 16 alin. (1), art. 21 alin. (1) și (2) și art. 53 alin. (1) și (2) din Constituție, având în vedere caracterul imprescriptibil al dreptului de proprietate.

Instanța de judecată consideră că prevederea legală criticată nu contravine dispozițiilor art. 16 alin. (1) din

Constituție. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate care vizează încălcarea art. 53 din Constituție, apreciază că acestea sunt întemeiate. În argumentarea acestei opinii arată „că nici una din situațiile expuse limitativ în textul constituțional nu se regăsește în cazul art. 46 alin. (5)” și că „necesitatea asigurării securității și stabilității raportului juridic rămâne un principiu de drept, care nu poate conduce la limitarea unor drepturi, câtă vreme nu sunt incidente cazurile enumerate restrictiv de articolul constituțional invocat“.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază excepția ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții în materie.

Avocatul Poporului consideră prevederile legale criticate ca fiind constituționale, invocând, de asemenea, jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului și al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și prevederile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, ulterior sesizării, Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 14 februarie 2001, a fost modificată prin titlul I al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005, și apoi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005. După republicare, textele de lege au fost renumerotate. Astfel, art. 46 alin. (5) a devenit art. 45 alin. (5), având aceeași redactare.

Așadar, Curtea va exercita controlul de constituționalitate asupra prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001, republicată, care au următorul conținut: „*Prin derogare de la dreptul comun, indiferent de cauza de nulitate, dreptul la acțiune se prescrie în termen de un an de la data intrării în vigoare a prezentei legi.*”

Textele constituționale considerate a fi încălcate sunt cele ale art. 16 alin. (1), art. 21 alin. (1) și (2) și art. 53 alin. (1) și (2), având următoarea redactare:

— Art. 16 alin. (1): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”

— Art. 21 alin. (1) și (2): „*(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.”

— Art. 53: „*(1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.*

(2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.”

Asupra constituționalității prevederilor art. 46 alin. (5), prin raportare la textele constituționale invocate și în speța de față, Curtea s-a pronunțat prin mai multe decizii. Astfel, prin deciziile nr. 296 din 8 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 12 august 2003, nr. 480 din 11 decembrie 2003, publicată

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, republicată, excepție ridicată de Mioara Popescu și Cașin Popescu în Dosarul nr. 13.054/2004 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 septembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 126 din 12 februarie 2004, nr. 9 din 20 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 2 februarie 2004, și nr. 91 din 4 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 20 aprilie 2004, s-a reținut că instituția prescripției, în general, și termenele în raport cu care își produce efectele aceasta nu pot fi considerate ca îngreunări ale accesului liber la justiție, dimpotrivă, prin stabilirea lor se asigură un climat de ordine, indispensabil exercitării în condiții optime a unui drept constituțional, prevenindu-se eventualele abuzuri și limitându-se efectele negative asupra stabilității și securității raporturilor juridice civile.

De asemenea, Curtea a reținut că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, stabilit de legiuitor, cu respectarea unor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea termenelor de prescripție, la expirarea cărora valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă. Art. 46 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 recunoaște dreptul titularului la exercitarea acțiunii în constatarea nulității absolute a actelor juridice de înstrăinare a imobilelor preluate în mod abuziv. Se asigură posibilitatea de valorificare a acestuia în cadrul unui termen impus de rațiuni sociale majore, respectiv de evitarea unor stări de incertitudine prelungite în ceea ce privește raporturile juridice civile, în vederea garantării stabilității și securității acestora.

Și, în sfârșit, Curtea a reținut că imprescriptibilitatea unor drepturi, consfințită, în anumite cazuri, cu titlu de principiu în legislația civilă, nu este consacrată ca atare de Constituție. Așa fiind, legiuitorul poate, în considerarea unor rațiuni majore, să deroge de la acest principiu, așa cum a procedat prin norma dedusă controlului, fără a putea califica reglementarea respectivă ca fiind neconstituțională.

Atât considerentele, cât și soluțiile acestor decizii sunt valabile și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții.

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 492

din 29 septembrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, precum și ale art. 113 și 120 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, precum și ale art. 112 și 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Vasile Opriș în Dosarul nr. 1.919/2005 al Curții de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal, pentru partea Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Zalău, răspunde Agenția Națională de Administrare Fiscală prin domnul Ionuț Cristian Mirea Buturuga, consilier juridic cu delegație la dosar. Se constată lipsa autorului excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza aflându-se în stare de judecată, Curtea acordă cuvântul reprezentantului Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Zalău, care solicită respingerea acesteia. Consideră că dispozițiile de lege criticate nu contravin, sub nici un aspect, prevederilor constituționale invocate. Astfel, arată că, pentru cazul în care contribuabilul are dreptul de a solicita restituirea sumelor de la buget, art. 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 prevede o justă despăgubire a acestuia, stabilind că, de la expirarea termenului de 60 de zile prevăzut de art. 112 alin. (2) pentru restituirea acestor sume, se vor calcula dobânzi. Mai arată că, în speță, suma reținută autorului excepției nu reprezintă un impozit nedatorat, „întrucât acesta a fost calculat cu respectarea reglementărilor legale în vigoare, fiind un impozit anticipat stabilit pe baza veniturilor lunare realizate de contribuabil în anul 2003”.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2001, întrucât aceasta a fost abrogată în mod expres prin Legea

nr. 571/2003 privind Codul fiscal. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a art. 112 și 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, apreciază că se impune a fi respinsă ca neîntemeiată, considerând că dispozițiile art. 1 alin. (3) din Constituție, la care își raportează critica autorul excepției, nu sunt incidente în cauză.

La dosar, autorul excepției a depus note scrise prin care solicită admiterea acesteia. Arată că textele de lege criticate încalcă principiile statului de drept consfințite în art. 1 din Constituție, întrucât „nu precizează reactualizarea și acordarea dobânzii legale pentru impozitul restituit de organul fiscal“, cu referire la impozitul reținut din salariul funcționarilor publici, care reprezintă o categorie profesională ce nu are dreptul de a obține alte venituri în afara celor din salarii. De asemenea, solicită Curții Constituționale să statueze în sensul că sumele reținute de stat trebuie să aibă același regim ca și penalitățile percepute de acesta la plata cu întârziere a utilităților.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 aprilie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.919/2005, **Curtea de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, precum și ale art. 112 și 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Vasile Opriș într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva sentinței prin care Tribunalul Sălaj a respins cererea sa prin care a solicitat Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Zalău plata sumei reactualizate reprezentând impozitul pe venit pentru anul 2003, reținut în plus, precum și dobânzi legale, actualizate la data plății.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate încalcă principiile statului de drept, statuate de art. 1 alin. (3) din Constituție, întrucât „nu prevăd reactualizarea și plata dobânzii legale pentru sumele reținute ca impozit anticipat

și restituite contribuabilului, atunci când e vorba de impozit pe salarii, cu precădere la funcționarii publici care nu au venituri decât din salariu“.

Curtea de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2001, în întregul său, este inadmisibilă, întrucât, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 112 și 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, care se referă la restituirea către debitori a unor sume și, respectiv, la dobânzile ce se acordă pentru sumele de restituit sau de rambursat la buget, consideră că este neîntemeiată față de conținutul art. 1 alin. (3) din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul precizează că Ordonanța Guvernului nr. 7/2001 a fost abrogată expres prin art. 298 alin. (1) pct. 24 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, iar în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra excepțiilor de neconstituționalitate având ca obiect dispoziții legale în vigoare. În consecință, consideră că excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2001 este inadmisibilă. Referitor la critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112 și 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 prin raportare la art. 1 alin. (3) din Constituție, care consacră principiile statului de drept, arată că nu este întemeiată, întrucât textul constituțional invocat nu este incident în cauză. Mai arată că nu poate fi reținută nici critica referitoare la faptul că art. 112 și 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 nu prevăd reactualizarea și plata dobânzii legale, „având în vedere că art. 119 alin. (1) din Codul de procedură fiscală consacră dreptul contribuabilului la dobânda aferentă sumelor de restituit sau de rambursat de la buget, aceasta calculându-se din ziua următoare expirării termenelor prevăzute de art. 112 alin. (2) și art. 199 din același cod, quantumul acestei dobânzi fiind același cu cel al dobânzilor datorate pentru neplata la scadență a obligațiilor fiscale“. De asemenea, mai arată că, în temeiul art. 2 alin. (3) din Codul de procedură fiscală, devin aplicabile și prevederile

art. 371² din Codul de procedură civilă, referitoare la actualizarea obligației de plată cuprinse în titlul executoriu.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, în întregul său, este inadmisibilă, întrucât, la data sesizării Curții Constituționale, acestea erau abrogate; or, potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra excepțiilor de neconstituționalitate având ca obiect dispoziții legale în vigoare. Consideră că prevederile art. 112 și 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 sunt constituționale, dispozițiile art. 1 alin. (3) din Constituție, invocate de autorul excepției, neavând incidență în cauză.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului și al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, conform încheierii de sesizare, prevederile Ordonanței Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, în integralitatea sa, precum și prevederile art. 112 și 119 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 24 iunie 2004. Ulterior sesizării Curții Constituționale, în temeiul art. III din Ordonanța Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 31 ianuarie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 210/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 5 iulie 2005, Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 863 din 26 septembrie 2005, dându-se textelor o nouă numerotare. Astfel, art. 112 și 119 au devenit art. 113, respectiv art. 120. Acestea au următorul conținut:

— Art. 113: „(1) *Se restituie, la cerere, debitorului următoarele sume:*

a) *cele plătite fără existența unui titlu de creanță;*

b) cele plătite în plus față de obligația fiscală;
c) cele plătite ca urmare a unei erori de calcul;
d) cele plătite ca urmare a aplicării eronate a prevederilor legale;

e) cele de rambursat de la bugetul de stat;
f) cele stabilite prin hotărâri ale organelor judiciare sau ale altor organe competente potrivit legii;

g) cele rămase după efectuarea distribuirii prevăzute la art. 167;

h) cele rezultate din valorificarea bunurilor sechestrate sau din reținerile prin poprire, după caz, în temeiul hotărârii judecătorești prin care se dispune desființarea executării silite.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), sumele de restituit reprezentând diferențe de impozite rezultate din regularizarea anuală a impozitului pe venit datorat de persoanele fizice se restituie din oficiu de organele fiscale competente, în termen de cel mult 60 de zile de la data comunicării deciziei de impunere.

(3) Diferențele de impozit pe venit de restituit mai mici de 5 lei (RON) vor rămâne în evidența fiscală spre a fi compensate cu datorii viitoare, urmând a se restitui atunci când suma cumulată a acestora depășește limita menționată.

(4) Prin excepție de la alin. (3), diferențele mai mici de 5 lei (RON) se vor putea restitui în numerar numai la solicitarea contribuabilului.

(5) În cazul restituirii sumelor în valută confiscate, aceasta se realizează conform legii, în lei la cursul de referință al pieței valutare pentru euro, comunicat de Banca Națională a României, de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se dispune restituirea.

(6) Dacă debitorul înregistrează obligații fiscale restante, sumele prevăzute la alin. (1) și (2) se vor restitui numai după efectuarea compensării potrivit prezentului cod.

(7) În cazul în care suma de rambursat sau de restituit este mai mică decât obligațiile fiscale restante ale debitorului, se va efectua compensarea până la concurența sumei de rambursat sau de restituit.

(8) În cazul în care suma de rambursat sau de restituit este mai mare decât suma reprezentând obligații fiscale restante ale debitorului, se va efectua compensarea până la concurența obligațiilor fiscale restante, diferența rezultată restituindu-se debitorului.

(9) Procedura de restituire și de rambursare a sumelor de la buget, inclusiv modalitatea de acordare a dobânzilor prevăzute la art. 120, se aprobă prin ordin al ministrului finanțelor publice.;

— Art. 120: „(1) Pentru sumele de restituit sau de rambursat de la buget contribuabilii au dreptul la dobândă din ziua următoare expirării termenului prevăzut de art. 113 alin. (2) sau art. 199, după caz. Acordarea dobânzilor se face la cererea contribuabililor.

(2) Nivelul dobânzii este cel prevăzut la art. 116 alin. (5) și se suportă din același buget din care se restituie ori se rambursează, după caz, sumele solicitate de către plătitori.“

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate textele de lege criticate contravin dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție, care au următorul cuprins:

— Art. 1 alin. (3): „România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Autorul excepției a invocat neconstituționalitatea Ordonanței Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, în integralitatea sa. Se observă însă că, la data sesizării Curții Constituționale, actul normativ criticat era abrogat expres prin art. 298 alin. (1) pct. 24 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal. Conform dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare (...)“. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit este inadmisibilă.

De asemenea, autorul excepției de neconstituționalitate critică și dispozițiile art. 113 — „Restituiri de sume“ și art. 120 — „Dobânzi în cazul sumelor de restituit sau de rambursat de la buget“ din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală. Autorul excepției nu argumentează însă pretinsa contradictorialitate dintre acestea și cele ale art. 1 alin. (3) din Constituție, la care își raportează critica, limitându-se la simpla afirmare a neconstituționalității acestora. Așa cum se observă și din denumirile marginale, textele de lege criticate reglementează aspecte referitoare la modul de restituire a unor diferite tipuri de sume de la buget, precum și la acordarea dobânzilor. Or, textul amintit din Legea fundamentală statuează principiile pe care se întemeiază statul român. De aceea, nu se poate stabili incidența acestora în soluționarea excepției de neconstituționalitate. Ca atare, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 113 și 120 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală va fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, excepție ridicată de Vasile Opriș în Dosarul nr. 1.919/2005 al Curții de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

II. Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 113 și 120 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 septembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

ORDIN

privind acordarea titlului de parc industrial Societății Comerciale „ARC Parc Industrial“ — S.R.L. Dej

Având în vedere prevederile art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 194/2004, cu modificările ulterioare, ale art. 4 și art. 9 alin. (1) lit. g) din Ordonanța Guvernului nr. 65/2001 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 490/2002, cu modificările ulterioare, ale art. 2 alin. (2) din Instrucțiunile de acordare și anulare a titlului de parc industrial, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării și prognozei nr. 264/2002,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 604/2003, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul administrației și internelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se acordă titlul de parc industrial Societății Comerciale „ARC Parc Industrial“ — S.R.L. Dej, denumită mai jos *societate-administrator*, având numărul de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj J12/2306/2005, cod unic de înregistrare 17706087 și sediul social în Cluj-Napoca, str. Godeanu nr. 12, ap. 50, județul Cluj.

Art. 2. — (1) Titlul de parc industrial este valabil pentru terenul care are următoarele date de identificare:

a) este situat în municipiul Dej, str. Vâlcele fără număr, județul Cluj, și este delimitat la nord de terenuri aflate în proprietate privată, la est de canal și drum, la vest de drum și terenuri aflate în proprietate privată și la sud de un drum betonat;

b) are o suprafață de 40,185 ha;

c) se află în folosința societății-administrator pe o perioadă de 30 de ani.

(2) Amplasamentul parcului industrial este prevăzut în anexa la prezentul ordin, care se comunică celor interesați de către direcția de specialitate din cadrul Ministerului Administrației și Internelor.

Art. 3. — Titlul de parc industrial se acordă pe o perioadă de 30 de ani, în condițiile respectării caracteristicilor de parc industrial prevăzute de legislația în vigoare.

Art. 4. — Societatea-administrator transmite Ministerului Administrației și Internelor:

a) datele de identificare a fiecărui agent economic cu care a încheiat contract de amplasare în parcul industrial,

până la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I;

b) datele de identificare a fiecărui agent economic cu care încheie contract de amplasare în parcul industrial, în termen de 7 zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin;

c) rapoartele semestriale privind activitățile realizate în parcul industrial.

Art. 5. — Societatea-administrator, deținătoare a titlului de parc industrial, urmărește realizarea obiectivelor prevăzute la art. 1 alin. (1) din Instrucțiunile de acordare și anulare a titlului de parc industrial, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării și prognozei nr. 264/2002.

p. Ministrul administrației și internelor,

Anghel Andreescu,

secretar de stat

București, 10 octombrie 2005.

Nr. 972.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

pentru aprobarea Precizărilor metodologice ce trebuie avute în vedere la întocmirea și depunerea situațiilor financiare ale instituțiilor publice la data de 30 septembrie 2005

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare, în baza prevederilor art. 4 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Precizările metodologice ce trebuie avute în vedere la întocmirea și depunerea situațiilor financiare ale instituțiilor publice la data de 30 septembrie 2005, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală a contabilității publice și a sistemului de decontări în sectorul public va lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,

Mara Rîmniceanu,

secretar de stat

București, 7 octombrie 2005.

Nr. 1.494.

PRECIZĂRI METODOLOGICE

ce trebuie avute în vedere la întocmirea și depunerea situațiilor financiare ale instituțiilor publice la data de 30 septembrie 2005

Situațiile financiare centralizate privind patrimoniul aflat în administrare și execuția bugetară, care se întocmesc de ministere, celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și de alte autorități publice, precum și situațiile financiare centralizate privind patrimoniul aflat în administrare și execuția bugetelor locale, care se întocmesc de direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, se depun la Ministerul Finanțelor Publice — Direcția generală a contabilității publice și a sistemului de decontări în sectorul public până la data de 15 noiembrie 2005.

Situațiile financiare se depun la organul ierarhic superior la termenele stabilite de acesta în cadrul termenului stabilit prin prezentele precizări.

Potrivit prevederilor art. 6 alin. (1) din Legea nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 5/2005, și ale Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.840/2004 pentru aprobarea Precizărilor referitoare la unele măsuri care trebuie luate pentru punerea în aplicare a Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, din data de 1 iulie 2005 instituțiile publice întocmesc situații financiare (bilanț, cont de execuție bugetară și anexe) numai în monedă nouă, la nivel de leu, fără subdiviziuni.

Situațiile financiare la data de 30 septembrie 2005 se întocmesc pe formularele elaborate de Ministerul Finanțelor Publice în anul 2005, în structura prevăzută în cuprinsul înscris pe coperta caietelor pentru „INSTITUȚII PUBLICE”, „UNITĂȚI ADMINISTRATIV-TERRITORIALE” (comune, orașe, municipii și județe).

La elaborarea noilor formulare s-au avut în vedere modificările intervenite în Planul de conturi pentru instituțiile publice și în Clasificația indicatorilor privind finanțele publice, precum și prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2005 nr. 512/2004, cu modificările și completările ulterioare. Modelul situațiilor financiare poate fi descărcat de pe pagina de web a Ministerului Finanțelor Publice, la adresa www.mfinante.ro, legislație, reglementări contabile.

1. La întocmirea și depunerea situațiilor financiare la data de 30 septembrie 2005 se vor avea în vedere următoarele:

1.1. Normele metodologice privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice și al persoanelor juridice fără scop patrimonial, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.487/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 7 noiembrie 2003, cu modificările și

completările ulterioare, se modifică și se completează astfel:

— Alineatul (1) al articolului 3 va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Bunurile din patrimoniul cultural național vor fi reevaluate de către evaluatori autorizați în condițiile legii, până la data de 31 decembrie 2007, rezultatele reevaluării urmând a fi înregistrate în contabilitate până la finele anului 2007.”

— Alineatul (5) al articolului 3 va avea următorul cuprins:

„(5) Documentele aflate în colecțiile bibliotecilor, care au statut de bunuri culturale comune sau care au fost clasate în categoria bunurilor culturale care fac parte din patrimoniul cultural național mobil, nu sunt active fixe și sunt evidențiate, gestionate și inventariate în condițiile legii.”

— Alineatul (1) al articolului 4 va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) a) *Activele fixe corporale* prevăzute la art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 624 din 31 august 2003, aprobată prin Legea nr. 493/2003, modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 3/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 21 ianuarie 2005, sunt bunurile înregistrate în evidența tehnic-operativă potrivit pct. 5 din Normele metodologice privind înregistrarea în contabilitate a bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.031/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 620 din 17 decembrie 1999.

b) Tot până la data de 31 decembrie 2007 se reevaluează și bunurile aparținând domeniului public al statului, înregistrate la valoarea de «0,01» lei noi potrivit prevederilor art. 5 și 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2005 privind unele măsuri de natură fiscală și financiară pentru punerea în aplicare a Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 29 iunie 2005.

c) Activele fixe corporale aflate în proprietatea publică și care în prezent sunt înregistrate în evidența tehnic-operativă în unități naturale sau natural-convenționale vor fi evaluate după metodologia stabilită de fiecare minister, autoritate a administrației publice centrale sau locale, după caz, și vor fi înregistrate în contabilitate până la finele anului 2007.

d) În situația în care instituțiile publice primesc active fixe transferate de la alte instituții, care au durata normală

de utilizare expirată și au fost amortizate integral, o nouă durată și o nouă valoare se vor stabili pe baza raportului întocmit de specialiști și cu aprobarea ordonatorului de credite.“

1.2. La înregistrarea în contabilitate a diferențelor rezultate în urma operațiunii de conversie se vor avea în vedere prevederile pct. 21 și 22 din Precizările pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2005 privind unele măsuri de natură fiscală și financiară pentru punerea în aplicare a Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 978/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 651 din 22 iulie 2005.

1.3. În aplicarea prevederilor art. 171 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în Planul de conturi pentru instituțiile publice, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 324/1984, cu modificările și completările ulterioare, se introduce contul în afara bilanțului 937 „Creanțe fiscale pentru care s-a declarat starea de insolvabilitate a debitorului“.

Cu ajutorul acestui cont creditorii bugetari țin evidența creanțelor fiscale scăzute din contabilitatea acestora, în cazul în care debitorii se găsesc în stare de insolvabilitate, în condițiile legii.

Contabilitatea analitică se ține pe fiecare debitor.

În **debitul** contului se înregistrează creanțele fiscale ale debitorilor declarați în stare de insolvabilitate, pentru care organele de executare au dispus scoaterea acestora din evidența curentă și trecerea într-o evidență separată, iar în **credit**, sumele aferente debitelor ca urmare a constatării unor venituri sau bunuri urmăribile, dobândite de debitori după declararea stării de insolvabilitate, care se supun executării silită, precum și stingerea creanțelor fiscale la împlinirea termenului de prescripție a dreptului de a cere executarea silită.

Soldul debitor al contului reprezintă creanțele fiscale ale debitorilor pentru care s-a declarat starea de insolvabilitate la un moment dat.

Contul 937 „Creanțe fiscale pentru care s-a declarat starea de insolvabilitate a debitorului“ se raportează în anexa nr. 22a „Situția sumelor evidențiate în conturi în afara bilanțului rezultate din operațiuni ce decurg din administrarea veniturilor bugetului general consolidat“ pe rândul 07, care se adună la TOTALUL de la rândul 08.

1.4. Potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.031/1999 pentru aprobarea Normelor metodologice privind înregistrarea în contabilitate a bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, bunurile care aparțin domeniului public al statului sau unităților administrativ-teritoriale se înregistrează în evidența contabilă a instituțiilor publice care le au în administrare.

La art. 1 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 70/2002 privind administrarea unităților sanitare publice de interes județean și local, aprobată cu modificări prin Legea nr. 99/2004, cu modificările și completările ulterioare, se precizează că terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea unitățile sanitare publice de interes județean sau local, sunt parte integrantă a domeniului public al județelor, comunelor, orașelor și municipiilor și se dau în administrarea unităților sanitare publice prin hotărâre a consiliului județean, Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, în condițiile legii.

În aplicarea acestor prevederi se efectuează următoarele înregistrări contabile:

a) la unitățile sanitare publice de interes județean sau local:

— valoarea terenurilor și clădirilor în care își desfășoară activitatea, preluate în administrare în baza hotărârii consiliului județean, a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz:

%	=	308 „Fondul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unității administrativ-teritoriale“
011 „Terenuri“		
012 „Amenajări la terenuri“		
013 „Active fixe corporale“		

b) la unitățile administrativ-teritoriale:

— valoarea terenurilor și clădirilor în care își desfășoară activitatea unitățile sanitare publice de interes județean sau

local, predate în administrare în baza hotărârii consiliului județean, a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local:

308 „Fondul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unității administrativ-teritoriale“	=	%
		011 „Terenuri“
		012 „Amenajări la terenuri“
		013 „Active fixe corporale“

Unitățile sanitare publice de interes județean sau local care au preluat în administrare terenuri și clădiri care aparțin domeniului public al unității administrativ-teritoriale pe raza căreia își desfășoară activitatea transmit unității administrativ-teritoriale copia notei contabile prin care fac dovada înregistrării în contabilitate a bunurilor respective, precum și listele de inventariere anuală a acestora.

2. Înregistrarea în contabilitatea instituțiilor publice – beneficiari finali ai bunurilor și serviciilor finanțate din fonduri externe nerambursabile (PHARE, ISPA etc.):

2.1. În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (2) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, fondurile externe nerambursabile fac parte din categoria fondurilor publice.

Fondurile externe nerambursabile se aprobă anual prin legea bugetară, ca anexă la bugetul fiecărui ordonator principal de credite, și sunt cuprinse la capitolul 50.30 „Fonduri externe nerambursabile“.

2.2. În vederea respectării prevederilor art. 7 alin. (2) din Regulamentul Comisiei nr. 2.342/2002 privind regulile de implementare ale Regulamentului financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene nr. 1.605/2002, înregistrarea în contabilitate a operațiunilor privind contribuția financiară nerambursabilă a Comunității Europene se efectuează în euro și în lei, la cursul INFO-euro.

Cursul INFO-euro reprezintă rata de schimb între euro și moneda națională, este comunicat de Banca Centrală Europeană și poate fi găsit pe site-ul Comisiei Europene la următoarea adresă: <http://europa.eu.int/comm/budget/infocuro/en/index/htm>.

Cursul INFO-euro utilizat la înregistrarea în contabilitate a operațiunilor din luna curentă (n) este cel din penultima zi lucrătoare a lunii precedente (n-1).

Acest curs va fi utilizat de către toate instituțiile publice care efectuează operațiuni finanțate din fonduri comunitare PHARE, ISPA etc., respectiv: agenții și/sau autorități de implementare, instituțiile publice – beneficiari finali ai fondurilor respective sub diverse forme: disponibilități, bunuri sau servicii.

Elementele monetare exprimate în euro: disponibilități și depozite bancare, creanțe și datorii se revaluează cel puțin trimestrial, la întocmirea situațiilor financiare, la cursul INFO-euro comunicat în penultima zi lucrătoare a lunii în care se întocmesc situațiile financiare (de exemplu, 29 septembrie pentru situațiile financiare ce se întocmesc la 30 septembrie).

2.3. Potrivit prevederilor art. 41 pct. 1 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să fie considerate infracțiuni: „deținerea, cu orice titlu, de bunuri materiale, titluri de valoare, numerar și alte drepturi și obligații, precum și efectuarea de operațiuni economice, fără să fie înregistrate în contabilitate;“.

Potrivit prevederilor Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor instituțiilor publice, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.792/2002: „instituțiile publice, indiferent de subordonare și de modul de finanțare a cheltuielilor, au obligația să respecte procedurile privind parcurgerea celor 4 faze ale execuției bugetare a cheltuielilor, respectiv angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor“.

Documentele care atestă bunurile livrate, lucrările executate și serviciile prestate sau din care reies obligații de plată certe se vizează pentru „Bun de plată“ de către ordonatorul de credite sau de persoana delegată cu aceste atribuții. Prin acordarea semnăturii și mențiunii „Bun de plată“ pe factură se atestă că serviciul a fost efectuat în mod corespunzător de către furnizor și că toate pozițiile din factură au fost verificate.

„Documentele care atestă parcurgerea fazei de lichidare a cheltuielilor stau la baza înregistrării în contabilitatea patrimonială a instituției publice pentru reflectarea serviciului efectuat și a obligației de plată față de terții creditori.“

Având în vedere cele de mai sus, instituțiile publice – beneficiari finali ai bunurilor, lucrărilor și serviciilor finanțate din fonduri externe nerambursabile – vor proceda la înregistrarea în contabilitate a acestora, indiferent de modul de derulare a fondurilor, respectiv prin Oficiul de Plăți și Contractare PHARE, alte instituții sau prin conturi proprii de disponibilități.

2.4. Bunurile achiziționate de către ministere și alte autorități ale administrației publice centrale și locale, plătite din mai multe surse, se înregistrează în contabilitatea instituțiilor publice respective, cu întreaga valoare a bunurilor determinate în funcție de plățile efectuate din toate sursele (fonduri externe nerambursabile, cofinanțare din buget, credite externe etc.), pe baza documentelor de recepție și a celorlalte documente care atestă intrarea în instituție a acestora.

Sumele reprezentând avansuri și plăți intermediare se vor înregistra numai în contabilitatea Oficiului de Plăți și Contractare PHARE, nu și a beneficiarilor finali.

În situația în care beneficiarii finali ai bunurilor și serviciilor achitate din fonduri externe nerambursabile sunt instituții subordonate ministerelor și altor autorități publice centrale sau locale, acestea au obligația efectuării recepției cantitative și calitative a bunurilor și confirmării serviciilor și transmiterii copiilor de pe documente către instituțiile superioare.

Instituțiile superioare vor înregistra în contabilitatea proprie bunurile și serviciile respective, apoi vor întocmi documente de transfer (proces-verbal de predare-primire) către instituțiile subordonate – beneficiari finali.

Instituțiile subordonate – beneficiari finali – înregistrează în contabilitatea proprie bunurile și serviciile, apoi transmit instituțiilor superioare copia notei contabile prin care fac dovada înregistrării în contabilitate a bunurilor și serviciilor respective.

2.4.1. Înregistrarea în contabilitatea instituțiilor superioare a bunurilor, lucrărilor și serviciilor achitate din fonduri PHARE, ISPA etc., de către Oficiul de Plăți și Contractare PHARE din Ministerul Finanțelor Publice, se efectuează astfel:

— activele fixe necorporale, corporale și în curs, potrivit prevederilor Normelor metodologice privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice și al persoanelor juridice fără scop patrimonial, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.487/2003, modificate și completate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 117/2004, Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.912/2004 și Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 467/2005:

% = 337 „Fonduri cu destinație specială“

02 „Active fixe necorporale“

013 „Active fixe corporale“

06 „Active fixe în curs“

— bunurile de natura stocurilor:

% = 337 „Fonduri cu destinație specială “

600 „Materiale“

620 „Produse“

etc.

— obiecte de inventar:

602 „Obiecte de inventar în magazie“ = 311 „Fondul obiectelor de inventar“

— lucrări și servicii (asistență tehnică, consultanță etc., concretizate sau neconcretizate în manuale de proceduri):

421 „Cheltuieli din fonduri cu destinație specială“ = 337 „Fonduri cu destinație specială“

2.4.2. Înregistrarea în contabilitatea instituțiilor superioare a bunurilor, lucrărilor și serviciilor achitate din cofinanțare de la bugetul de stat:

— numerar încasat în cont (cofinanțare de la bugetul de stat):

119 „Disponibil din fonduri cu destinație specială și de redistribuire“ = 337 „Fonduri cu destinație specială“

— activele fixe necorporale, corporale și în curs:

% = 234 „Furnizori“

02 „Active fixe necorporale“

013 „Active fixe corporale“

06 „Active fixe în curs“

— bunurile de natura stocurilor:

% = 234 „Furnizori“

600 „Materiale“

620 „Produse“

etc.

— obiecte de inventar:

602 „Obiecte de inventar în magazie“ = 311 „Fondul obiectelor de inventar“

2.4.3. În contabilitatea instituțiilor subordonate — beneficiari finali — bunurile și serviciile se înregistrează asemănător pct. 2.4.1.

2.4.4. În contabilitatea instituțiilor finanțate din bugetul local (comune, orașe, municipii, județe):

— numerar încasat în cont (fonduri externe nerambursabile):

182 „Disponibil din fonduri externe nerambursabile primite de unitățile administrativ-teritoriale și instituții sau servicii publice din subordine“ = 382 „Fonduri externe nerambursabile“

118 „Disponibil în valută al instituției publice“

Se utilizează monografia prevăzută în Normele metodologice privind înregistrarea în contabilitate a unităților administrativ-teritoriale a unor operațiuni ce decurg din aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 45/2003 privind finanțele publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 108/2004, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 706/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 434 din 14 mai 2004.

— numerar încasat în cont (cofinanțarea din bugetul de stat — corespunzător contului 50.02):

119 „Disponibil din fonduri cu destinație specială și de redistribuire“ = 337 „Fonduri cu destinație specială“

— cofinanțarea din bugetul local:

% = 700 „Finanțare de la buget privind anul curent“

220 „Debitori“

234 „Furnizori“

410 „Cheltuielile instituției publice finanțate de la buget“ etc.

— bunurile și serviciile se înregistrează asemănător pct. 2.4.1, în situația în care acestea au fost achitate de către Oficiul de Plăți și Contractare PHARE.

2.5. Bunurile și serviciile neînregistrate în contabilitate până la data prezentelor precizări de către instituțiile publice beneficiare de fonduri externe nerambursabile vor fi inventariate potrivit prevederilor Normelor privind organizarea și efectuarea inventarierii elementelor de activ și de pasiv, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.753/2004, iar pe baza rezultatelor inventarierii și a documentelor care atestă plățile efectuate vor fi înregistrate în contabilitate potrivit pct. 2.4.

2.6. Instituțiile care au prevăzute în bugetul aprobat pe anul 2005 fonduri externe nerambursabile la capitolul 50.30 „Fonduri externe nerambursabile“, derulate prin Oficiul de Plăți și Contractare PHARE, precum și direct de acestea, raportează aceste fonduri în anexa nr. 11 „Execuția fondurilor externe nerambursabile“ (formular din situațiile financiare), care se va completa cu: prevederi inițiale, prevederi definitive și plăți efectuate. Datele raportate vor fi puse de acord cu cele din evidența agențiilor de implementare, respectiv cu cele înscrise în conturile de execuție transmise direcției de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.

Celelalte fonduri externe nerambursabile care nu sunt cuprinse în bugetul aprobat pe anul 2005 la capitolul 50.30 „Fonduri externe nerambursabile“ se raportează în anexa nr. 15 „Disponibil din mijloace cu destinație specială“.

Ministerul Finanțelor Publice constată prezentarea cu întârziere a situațiilor financiare de către unele ministere, autorități ale administrației publice centrale și direcții

generale ale finanțelor publice, fiind pus în situația de a nu putea prezenta informațiile solicitate de conducerea ministerului, Guvernul României și alte instituții care monitorizează buna administrare a patrimoniului și execuția bugetară din sectorul public.

Vă precizăm că pentru înlăturarea acestor neajunsuri Ministerul Finanțelor Publice se va adresa organelor de control pentru aplicarea sancțiunilor contravenționale prevăzute de lege.

Nerespectarea reglementărilor emise de Ministerul Finanțelor Publice cu privire la întocmirea și depunerea situațiilor financiare periodice stabilite potrivit legii constituie contravenție, conform prevederilor art. 41 pct. 2 lit. e) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 3.000 lei (RON), dacă perioada de întârziere pentru întocmirea și depunerea situațiilor financiare periodice este cuprinsă între 15 și 30 de zile lucrătoare, și de la 1.500 lei la 4.500 lei (RON), dacă perioada de întârziere depășește 30 de zile lucrătoare, potrivit art. 42 alin. (2), și se suportă de persoanele vinovate, potrivit alin. (5) al aceluiași articol.

Contravențiilor prevăzute la art. 41 din legea mai sus menționată le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2002, cu modificările și completările ulterioare.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 063341